

# CENTRO SICILIANO di STUDI sulla GIUSTIZIA

## COMUNICATO FINALE

Il 21 aprile 2016 si è svolto a Palermo presso l'Aula Magna della facoltà di giurisprudenza dell'Università LUMSA il convegno su “ *La tela di Penelope e i rapporti fra 'penale' e 'tributario': una orditura impossibile?*” .

Il convegno è stato organizzato in collaborazione con la cattedra di diritto penale della facoltà di giurisprudenza della LUMSA, ed è stato inserito fra gli eventi formativi del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Palermo e del Consiglio dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili.

Il tema scelto ha riguardato le nuove prospettive dell'intervento giudiziario di carattere penale nella materia tributaria anche per l'effetto dell'incidenza sempre più penetrante della normativa e della giurisprudenza europea.

Il dibattito è stato diretto dal dr. **Raimondo Cerami**, presidente del Centro siciliano di studi sulla giustizia , ed è stato preceduto dai messaggi di saluto di **Francesco Lo Voi**, procuratore della Repubblica di Palermo, e di **Ignazio Gibilaro**, generale comandante regionale della Guardia di Finanza.

La relazione introduttiva è stata svolta da **Salvatore Sammartino**, professore ordinario di diritto tributario presso l'Università di Palermo, che si è in particolare soffermato sull'equiparazione, ai fini del principio del “*ne bis in idem*”, del giudicato amministrativo al giudicato penale, così come stabilito dalla nota sentenza “Grande Stevens” della CEDU depositata il 4.3.2014.

Hanno fatto seguito gli interventi di **Angelo Mangione**, professore associato di diritto penale presso la LUMSA di Palermo, e di **Roberto Pignatone**, professore associato di diritto tributario presso l'Università di Palermo, che hanno trattato l'argomento relativo ai “*Modelli di accertamento dell'imposta evasa*”.

Hanno quindi preso la parola **Fabrizio Loiacono**, dottore commercialista di Palermo, e **Anna Maria Maugeri**, professore straordinario di diritto penale presso l'Università di Catania, che hanno dettagliatamente illustrato l'argomento relativo al “*Profitto del reato tributario e confisca per equivalente*”.

Sono poi intervenuti **Luigi Petrucci**, magistrato del Tribunale di Palermo, e **Vincenzo Lo Re**, avvocato del foro di Palermo che hanno trattato da opposti punti di vista il tema “*Auto-riciclaggio e delitti tributari*”.

**Bartolomeo Romano**, professore ordinario di diritto penale presso l'Università di Palermo, ha svolto la relazione di sintesi, riassumendo i temi trattati e prospettando alcune soluzioni per eliminare il notevole contenzioso tributario.